

## มธ.จัดงานมอบรางวัล The CREATORS บุคลากรและศิษย์เก่าดีเด่น 84 คน



คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (TBS) เนื่องในโอกาสครบรอบ 84 ปี สมาคมนักศึกษาเก่าพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มธ. (TBSA) ได้จัดงานพิธีมอบรางวัล The CREATORS แก่บุคลากรและศิษย์เก่าที่ได้สร้างสรรค์ผลงานอันเป็นที่ยอมรับ, เป็นผู้ริเริ่มทำสิ่งใหม่ๆ ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง, เป็นแรงบันดาลใจให้คนจากรุ่นสู่รุ่น ตลอดจนสร้างประโยชน์ตอบแทนสังคมและประเทศชาติ ทั้งในสายงานราชการ ด้านธุรกิจและด้านสังคม จำนวน 84 คน ซึ่งจะมีพิธีมอบรางวัลเพื่อเป็นเกียรติในรูปแบบงานกาลาดินเนอร์ ในวันที่ 8 มีนาคม 2566 เวลา 17.30-21.00 ณ โรงแรม The Athenee Hotel Bangkok ถนนวิฑู

ในงานนี้ ผู้ร่วมงานจะได้ชมผลงานเรื่องราวของ The CREATORS ทั้ง 84 คน ฟังวิสัยทัศน์จากตัวแทน The CREATORS ทั้งรุ่นใหญ่รุ่นใหม่ ในช่วง TBSA Talks ศิษย์เก่าศิษย์ปัจจุบันสนใจร่วมงาน ช้อบัตรร่วมงานได้ทาง [https://script.google.com/macros/s/AKfycbxLPDyob-IG1ZglCzogogL66ePTuTSaPHTueYGMJTEY\\_Yzwl4Ocm-x6A-WN-mXhsllC/exec](https://script.google.com/macros/s/AKfycbxLPDyob-IG1ZglCzogogL66ePTuTSaPHTueYGMJTEY_Yzwl4Ocm-x6A-WN-mXhsllC/exec)

# มติชน

Matchon  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/การเมือง

วันที่: พฤหัสบดี 2 มีนาคม 2566

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16426

หน้า: 1 (กลางขวา), 6

Col.Inch: 105.45 Ad Value: 173,992.50

PRValue (x3): 521,977.50 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: สัมภาษณ์: อรรถสิทธิ์ พานแก้ว มองจากทัศน์เลือกตั้ง'66 ลุ้นปัจจัย 'เซอร์ไพรส์'



# อรรถสิทธิ์ พานแก้ว

## มองจากทัศน์เลือกตั้ง'66

### ลุ้นปัจจัย 'เซอร์ไพรส์'

## สัมภาษณ์

พร้อมออกศึกอย่างคึกคัก สำหรับเลือกตั้ง 66 ที่กำลังจะมาถึงเพียงไม่กี่เดือน ต่างคน ต่างฝ่าย ต่างพรรคพากันงัดกลยุทธ์หลากหลายหวังเอาชนะใจโหวตเตอร์ทั้งหน้าเก่าหน้าใหม่

ทั้งปรับลุคใหม่ชวนคราวฮือ ทั้งปล่อยคลิปมีวาทศิลป์โพลูใจถึงขั้นรื้อกล่องระเบิดชัย ทั้งจัดเต็มปัญหาเสียงพร้อมประวัติการศึกษาหายวหายเยียดจนไซ้เซี่ยลชะภาพแซว

ภายใต้บรรยากาศและความเป็นไปในห้วงเวลานี้ รศ.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มองถึง "ฉากทัศน์" เลือกตั้งทั้งในภาพกว้าง



# มติชน

Matchon  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/การเมือง

วันที่: พุธที่ 2 มีนาคม 2566

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16426

หน้า: 1 (ล่างขวา), 6

Col.Inch: 105.45 Ad Value: 173,992.50

PRValue (x3): 521,977.50 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: สัมภาษณ์: อรรถสิทธิ์ พานแก้ว มองฉากทัศน์เลือกตั้ง'66 ลุ้นปัจจัย'เซอร์ไพรส์'

และลึกซึ้งในแง่มุมหลากหลาย ตั้งแต่ระบบการเลือกตั้งใหม่ ฮิมโนใจ ไปจนถึงการจัดการเลือกตั้ง อีกทั้งจุดขายของแต่ละพรรคการเมือง

“การเลือกตั้ง 2566 คือเลือกตั้งระบบใหม่ซึ่งย่อมส่งผลต่อกติกา และผู้เล่นทั้งพรรคการเมือง นักการเมือง และผู้เลือก นี่คือนักเลือกตั้งที่ส่งผลต่อฉากทัศน์การเลือกตั้ง 2566 ก่อนอื่น ต้องมองว่า การเลือกตั้งคือการเลือกตั้ง ทั้งส่วนของพรรคการเมืองกับคนเลือก มีสิ่งที่เรียกว่าฮิมโนในการเลือกตั้ง เราเคยมีพรรคเทพ พรรคมาร, ไม่เลือกเรา เขามาแน่, สิบทศอนานาจ ไม่สิบทศอนานาจ ซึ่งคราวนี้ต้องมาดูว่าฮิมโนเลือกตั้ง 66 นั้น สิ่งคนจะมองมีอย่างไร จะมองว่าการเลือกตั้ง คือเรื่องเศรษฐกิจปากท้องซึ่งเป็นเรื่องปกติอยู่แล้ว หรือจะยังมองเป็นเรื่องการสิบทศอนานาจ หรือไม่สิบทศอนานาจอยู่” รศ.อรรถสิทธิ์เกริ่น ก่อนกล่าวต่อไปถึงอีกปัจจัยสำคัญ นั่นคือ “การจัดการการเลือกตั้ง”

“เรามักจะพูดแต่เรื่องพรรคการเมืองว่าจะทำอย่างไร นักการเมืองจะทำอย่างไร ใครจะจับมือกับใคร แต่ยังไม่ได้ออกว่า แล้วระบบการจัดการการเลือกตั้งจะมีผลอย่างไร ลำสุด การแบ่งเขตก็ส่งผลเหมือนกัน พรรคไหนได้เปรียบ ใครได้เปรียบ ใครเสียเปรียบ เราพูดถึงการนับคะแนนว่า จะไม่เรียลไทม์ กว่าจะรู้ก็ 3-4 ชม. ซึ่งเปิดช่องให้คนรู้สึก ความรู้สึกของคนเรามองการเลือกตั้ง จะเปลี่ยนไปไม่ๆ นี่คือการปูพื้นว่า ก่อนจะมองการเลือกตั้ง มี 2-3 ปัจจัยที่เราต้องพิจารณาว่าส่งผลกระทบต่อแน่นอน”

**กล่าวโดยสรุปคือ ทั้งระบบการเลือกตั้ง การจัดการฮิมโนการเลือกตั้งจะเป็นตัวบอกว่า คนจะเลือกอย่างไร และพรรคการเมืองจะวางตัวเองแบบไหน**

ครั้งนี้มุ่งเป้าสู่ฉากทัศน์ นักรัฐศาสตร์แห่งวีเอ็มไอมองว่า ฉากทัศน์แรกคือการวางกลยุทธ์ของพรรคการเมืองในการเลือกตั้งครั้งนี้จะเป็นอย่างไร จะส่งผลต่อการเลือกตั้งบุคคลหรือไม่ จะเป็นการต่อสู้ของพรรคฝ่ายค้าน กับฝ่ายรัฐบาลแบบเดิมหรือไม่ หรือจะมีการสลับจับขั้วกันใหม่

“ทุกพรรคแข่งกันอยู่แล้ว แต่ด้วยประชาชนจะมองว่า ถ้าเป็นฝั่งเดียวกัน ไม่ว่าจะคุณจะใช้เกณฑ์อะไรในการแบ่ง ก็รู้สึกว่าจะอยากให้แต่ละพรรค มีการประกาศชัดเจน ฉากทัศน์อีกอย่างหนึ่งคือ พรรคการเมืองจะถูกถามว่า ตกลงจะจับมือกับใคร ไม่จับกับใคร จะอยู่กับใคร

การเลือกตั้ง เป็นเรื่องของตัวเลข เมืองนอก มีการจับขั้วการเมืองก่อนการเลือกตั้ง แต่ถามว่าการจับขั้วก่อนการเลือกตั้งหรือการประกาศวันนี้ จะส่งผลต่อการเลือกของคนหรือไม่ เราอาจจะบอกว่า สำหรับบางพรรค การประกาศออกไปแล้วว่าเขา ไม่เอา จับคู่กับใคร ไม่จับกับใคร จะส่งผลต่อคนที่จะมาเลือกเขาไหม คำถามคือ แล้ววันนั้นประชาชนจะส่งผลต่อการวางตัวเองหรือการวางกลยุทธ์ของพรรคหรือไม่ ถ้าเมื่อผลการเลือกตั้งออกมาแล้ว ตัวเลขจะเป็นตัวกำหนดว่า เขาจะจับกับใคร ไม่จับกับใครที่แท้จริง

ผมคิดว่า เมื่อเวลาผ่านไป การเลือกตั้งเกิดขึ้นแล้ว คิกออฟแล้ว บรรยากาศ หรือความรู้สึกของคนใน

สังคม จะเป็นตัวบอกว่าวันนี้พรรคการเมืองควรทำอะไร อย่างไร ไม่ใช่แค่เราออกนโยบายแบบนี้แล้วคนชอบคือพรรคการเมืองเองก็ไม่ได้เอาแค่เรื่องนโยบายเป็นเรื่องเดียวในการหาเสียงให้คนมาเลือกตัวเอง แต่ผู้พิพากษาการเมืองของเขาจะเป็นอย่างไร ความสัมพันธ์อย่างอื่นจะเป็นอย่างไร” รศ.อรรถสิทธิ์กล่าว

แน่นอนว่า ไม่ถามไม่ได้ว่า จะมี “เซอร์ไพรส์” หรือไม่ “อาจบอกว่า เซอร์ไพรส์ จะเกิดขึ้นเมื่ออารมณ์ของสังคมผลึกให้เกิด คือ คนอยากให้เปลี่ยนพฤติกรรม หรือเปลี่ยนกลยุทธ์ เซอร์ไพรส์ถึงจะเกิด”

เมื่อถามว่า “จุดขาย” สำคัญท่ามกลางจุดขายของพรรคการเมืองต่างๆ ในการเลือกตั้งครั้งนี้คืออะไร ตัวบุคคล นโยบาย ชื่อพรรค จุดยืน อุดมการณ์ หรือการแก้ไขกฎหมายบางมาตรา ฯลฯ ได้คำตอบว่า “ไม่มีคำอธิบายเดียวกับคนทุกกลุ่ม”

“เวลาเราถามว่า คนจะเลือกเพราะอะไร มันไม่มีสิ่งที่เรียกว่า การใช้คำอธิบายเดียวกับคนทุกกลุ่ม เราต้องแบ่งผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ออกมาเป็นหลายกลุ่ม แล้วตัวจะแบ่งแบบไหน แบ่งตามภูมิภาค แบ่งตามที่อยู่ ตามลักษณะประชากร เพศ รายได้ การศึกษา ฯลฯ ดังนั้น ถามว่าใช้เรื่องเดียวอธิบายทั้งหมดได้ไหม พูดได้อย่างเดียวว่า สิ่งแรกสำหรับผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ทุกคนใช้พิจารณาคือ นโยบายปากท้อง นี่คือเรื่องที่หนึ่ง ไม่ว่าจะอะไรก็ตาม เศรษฐกิจจะดีขึ้นไหม พรรคไหนมีนโยบายเศรษฐกิจดีที่สุดในจะทำให้เราอยู่ดีกินดี

แต่ถ้าถามว่า นอกจากปากท้อง แล้วเรื่องอื่นๆ ละ อันนี้คงต้องแยกออกไปเป็นกลุ่มเป็นก้อน เช่น กลุ่มคนรุ่นใหม่ แน่แน่นอนว่าเรื่องปากท้องไม่ได้สำคัญที่สุด แต่เขามองเรื่องความเป็นประชาธิปไตยและกฎหมายบางอย่างเราปฏิเสธไม่ได้ บางพรรคมีฐานเสียงในกลุ่มก่อนที่เป็นลำดับรองลงมา

ผมคิดว่าทุกพรรคคงเรียนรู้ว่าไม่ได้หาเสียงกับคนทั้งหมด แต่หาเสียงกับคนที่เขาจะเลือกเรา หรือทำให้เราชนะ บางพรรคมีแนวคิดทางการเมืองหรือเจตคติไปทางเหลือใจ จะพูดกับบุคคลและพูดถึงเรื่องการเมืองรองลงไปจากปากท้อง ในขณะที่พรรคฝ่ายค้านน่าจะพูดถึงเรื่องความสำคัญของประชาธิปไตย ผมคิดว่าในที่สุดแล้ว ปากท้องมาที่ 1 ส่วนเรื่องรองจากปากท้อง ขึ้นอยู่กับว่าแต่ละพรรคมองไปที่ไหน จับกลุ่มไหนของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง” รศ.อรรถสิทธิ์วิเคราะห์

ส่วนประเด็นที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา และ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ คู่พี่น้องคนละท้องเดียวกัน แยกทางกันเดิมนั้น นักวิชาการท่านนี้มองว่า หากพิจารณาในแง่ของการเลือกตั้ง ทั้งคู่มีฐานเสียงที่ซ้อนทับกันอยู่ แต่หากมองถึงลงไปอีกชั้น อาจพบว่ามีการ “แบ่งพื้นที่กัน” ก็เป็นไปได้

“ประเด็นคือ เรายังไม่เห็น ตัว ส.ส. ที่จะลงในแต่ละเขต แต่ละจังหวัด ถ้าเห็นว่า เอ๊ะ มีการสลับที่สลับทางให้

กันหรือเปล่า ถ้ามีเว้นที่ไว้ให้ว่าอันนี้ตัวใครแข็งแล้วอีกพรรคหนึ่งส่งตัวที่ไม่ได้แข็งมา จะบอกได้ว่าจริงๆ แล้วไม่ได้แตก แต่แค่แยกกันเดิน”

ย้อนถามถึงการเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ว่าสะท้อนการเลือกตั้ง 66 ในเขตกรุงเทพฯ อย่างไร

รศ.อรรถสิทธิ์มองว่า ส่วนหนึ่งน่าจะทำให้พบบอกได้ว่า “ใครมีสิทธิ ใครไม่มีสิทธิ” และใครมีโอกาสมากกว่ากัน “ตอนนั้นเราเห็น ส.ก. ทั้งเพื่อไทยและก้าวไกลได้พอกๆ กัน ในขณะเดียวกัน ประชาธิปัตย์เอง ในสนาม กทม. น่าจะทำอะไรไม่ได้เลย เมื่อดูจากคะแนนที่เอ๋ สุชัยวีริ์ กับคะแนน ส.ก. แต่อีกอย่างหนึ่งที่จะส่งผลมากกว่า คือ วิธีการหาเสียง แคมเปญการเลือกตั้ง วิธีการใช้ภาพ คำพูด การแสดงของผู้สมัคร อาจเป็นภาพวาดของนักการเมืองที่หลายคนน่าจะอยากใช้หาเสียงในการเลือกตั้งใหญ่ครั้งก็ได้”

มาถึงคำถามที่ว่า พื้นที่ไหน น่าจับตาที่สุดในการเลือกตั้ง 66 นักรัฐศาสตร์ท่านนี้ตอบทันทีว่า “กรุงเทพฯ ภาคกลาง และภาคตะวันตก”

“กทม. เป็นพื้นที่ที่น่าสนใจ เพราะคนกรุงเทพฯ มีพฤติกรรมเลือกตั้งที่เปลี่ยนใจในเกือบทุกการเลือกตั้ง กล่าวคือ มักเปลี่ยนพรรค เปลี่ยนแนวคิดไปเลยว่าจะเลือกใคร แต่ไม่ได้หมายความว่า เสียงของคนกรุงเทพฯ จะเป็นตัวบอกว่าประเทศจะเป็นแบบนี้

สิ่งที่น่าจับตา คือ เราควรมองภาคกลางและภาคตะวันตก เพราะภาคเหนือกับอีสาน ความเป็นเพื่อไทย หรือพรรคฝ่ายประชาธิปไตยค่อนข้างคงที่ ส่วนภาคใต้ค่อนข้างยอมรับว่า ประชาธิปัตย์หรือพรรคอะไรก็ตามในเชิงอนุรักษ์นิยม อย่างรวมไทยสร้างชาติ ยังมีผลอยู่

แต่ภาคกลางมีความหลากหลาย เราควรจับตาดูภาคกลางและภาคตะวันตก ว่าจะเอียงหรือไหลไปทางพรรคใดพรรคหนึ่งไหม เพราะถ้าพรรคใดพรรคหนึ่งได้จับภาคกลางขึ้นมาแล้ว จะเป็นฐานสำคัญที่สามารถเอาพรรคนี้โดดเด่นขึ้นมา

คนมักพูดว่า เขต 1 ของทุกจังหวัดซึ่งเป็นเขตเมืองเป็นที่จับตามองว่า จะเป็นโอกาสของพรรคก้าวไกลหรือไม่ และจะทำได้แค่ไหน เพราะคนในเขตเมือง มีความต้องการจากตัว ส.ส. หรือการมองพรรคการเมืองที่อาจจะมองจากเขตอื่นๆ”

ปิดท้ายด้วยประเด็นที่ว่า 4 ปีของรัฐบาล ส่งผลบวกหรือลบกับการเลือกตั้ง 66 มากกว่ากัน ซึ่ง รศ.อรรถสิทธิ์อธิบายในเชิงทฤษฎีอย่างน่าสนใจ

“ผมคิดว่ามันขึ้นอยู่กับการเฟรมเรื่อง การจับเรื่องว่า รัฐบาลจะโชว์เรื่องไหน ในทางทฤษฎีอธิบายได้ว่าเป็นเรื่องของข้อดีเกิด หรือคนที่เราจะเลือกจากกระแสเป้าหมายของตัวเอง จะมีการถามว่า คุณคิดว่าเศรษฐกิจที่ผ่านมา มันดี หรือไม่ต่ออย่างไร ถ้าคนตอบว่าไม่ดี ก็แสดงว่า มีโอกาสเปลี่ยน และมีอีกคำถามหนึ่งคือ เศรษฐกิจที่ผ่านมาเป็นอย่างไร แล้วเศรษฐกิจปีหน้าจะเป็นอย่างไร ถ้าที่ผ่านมาเศรษฐกิจไม่ดีเลย แล้วปีหน้าก็อาจจะไม่ดี จะส่งผลให้พรรครัฐบาลอาจจะไม่ได้

# มติชน

Matchon  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/การเมือง

วันที่: พุธที่ 2 มีนาคม 2566

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16426

หน้า: 1 (กลางขวา), 6

Col.Inch: 105.45 Ad Value: 173,992.50

PRValue (x3): 521,977.50 คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: สัมภาษณ์: อรรถสิทธิ์ ปานแก้ว มองฉากทัศน์เลือกตั้ง'66 ลุ้นปัจจัย'เซอร์ไพรส์'

แบบที่ตัวเองเคยได้

แต่ถ้าคนบอกว่า ที่ผ่านมากเศรษฐกิจดี และครั้งหน้าก็จะดีขึ้น แบบนี้รัฐบาลจะได้เปรียบ คำถามคือ วันนับรพยาภาคทางเศรษฐกิจของประเทศไทย มันต้องถามใจทุกคนว่ามองอย่างไร แต่ทุกการเลือกตั้งเป็นเรื่องของการจัดภาพ การวางภาพ การวางตำแหน่ง คุณเลือกที่จะหยิบเรื่องอะไรมาหาเสียงให้คนยังเลือกอยู่

ถ้าบอกว่า ที่ผ่านมากเศรษฐกิจไม่ดีเลย หรือนโยบายที่ผ่านมาไม่ได้ตอบใจเรา แนวโน้มของการไปเลือกพรรคอื่นที่ไม่ได้อยู่ในรัฐบาลก็จะเกิดขึ้น

แต่ข้อดออกจันสุดท้ายว่า ด้วยพฤติกรรมการเมืองของคนไทย ต้องอย่าลืมว่า ส่วนหนึ่ง ส.ส.เขตเอง ก็ส่งผลไม่ว่าจะอยู่พรรคอะไร ไม่อยู่พรรคอะไร บางทีคนบอกว่า กระแสก็ส่วนหนึ่ง แต่ความนิยมของ ส.ส. ในแต่ละพื้นที่ก็มีส่วนหนึ่ง วันนี้อาจต้องตั้งคำถามว่า ภาคไหนที่มี ส.ส.เก่าย้ายไปอยู่บ้าง หรือไม่ได้ย้ายไปบ้างก็จะมีโอกาส แต่ 30-40 เปอร์เซ็นต์ ส.ส. เก่าก็มีโอกาส" รศ.อรรถสิทธิ์ทิ้งท้าย

**มติชน**  
กรอบนำ

Matchon (Mid-Day)  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,650

Section: First Section/การเมือง

วันที่: ศุกร์ 3 มีนาคม 2566

ปีที่: 46

ฉบับที่: 16427

หน้า: 1 (กลางขวา), 6

Col.Inch: 102.82 Ad Value: 169,653

PRValue (x3): 508,959

คลิป: สีสี่

หัวข้อข่าว: สัมภาษณ์: อรรถสิทธิ์ พานแก้ว มองจากทัศน์เลือกตั้ง'66 ลุ้นปัจจัย 'เซอร์ไพรส์'



**อรรถสิทธิ์ พานแก้ว**  
มองจากทัศน์เลือกตั้ง'66  
ลุ้นปัจจัย 'เซอร์ไพรส์'  
U.6

# อรรถสิทธิ์ พานแก้ว

## มองจากทัศน์เลือกตั้ง'66

### ลุ้นปัจจัย 'เซอร์ไพรส์'

สัมภาษณ์  
พิเศษ

**พ** ร้อมออกศึกอย่างคึกคัก สำหรับเลือกตั้ง 66 ที่กำลังจะมาถึงเพียงไม่กี่อึดใจ ต่างคน ต่างฝ่าย ต่างพรรคพากันนั่งดกกลยุทธ์หลากหลายหวังเอาชนะใจโหวตเตอร์ทั้งหน้าเก่าหน้าใหม่

ทั้งปรับลุคใหม่ชวนครางฮือ ทั้งปล่อยคลิปมิวสิกวิดีโอปลุกใจถึงขั้นรวิกลองสะบัดชัย ทั้งจัดเต็มป้ายหาเสียงพร้อมประวัติการศึกษายาวเหยียดจนโซเซี่ยลแซะภาพแซว

ภายใต้บรรยากาศและความเป็นไปในห้วงเวลานี้ รศ.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มองถึง “ฉากทัศน์” เลือกตั้งทั้งในภาพกว้าง



และลึกซึ้งในแง่มุมหลากหลาย ตั้งแต่ระบบการเลือกตั้งใหม่ ซึ่มโนใจ ไปจนถึงการจัดการเลือกตั้ง อีกทั้งจุดขายของแต่ละพรรคการเมือง

“การเลือกตั้ง 2566 คือเลือกตั้งระบบใหม่ที่ขยำขมวดต่อกติกา และผู้เล่นทั้งพรรคการเมือง นักการเมือง และผู้เลือก นี่คือจุดแรกที่ส่งผลกระทบต่อฉันทนาการเลือกตั้ง 2566 ก่อนอื่น ต้องมองว่า การเลือกตั้งคือการเลือกตั้ง ทั้งส่วนของพรรคการเมืองกับคนเลือก มีสิ่งที่เรียกว่าอิทธิพลในการเลือกตั้ง เราเคยมีพรรคเทพ พรรคมาร, ไม่เลือกเรา เขามาแน่, สิบทศอนานาจ ไม่สิบทศอนานาจ ซึ่งคราวนี้ต้องมาดูว่าอิทธิพลเลือกตั้ง 66 นั้น สิ่งคมจะมองอย่างไร จะมองว่าการเลือกตั้ง คือเรื่องเศรษฐกิจปากท้องซึ่งเป็นเรื่องปกติอยู่แล้ว หรือจะยังมองเป็นเรื่องการสิบทศอนานาจ หรือไม่สิบทศอนานาจอยู่” รศ.อรรถสิทธิ์เกริ่น ก่อนกล่าวต่อไปถึงอีกปัจจัยสำคัญ นั่นคือ “การจัดการการเลือกตั้ง”

“เรามักจะพูดแต่เรื่องพรรคการเมืองว่าจะทำอย่างไร นักการเมืองจะทำอย่างไร ใครจะจับมือกับใคร แต่ยังไม่ได้อู่ว่า แล้วระบบการจัดการการเลือกตั้งจะมีผลอย่างไร สำหรับการแบ่งเขตก็ส่งผลเหมือนกัน พรรคไหนได้เปรียบ ใครได้เปรียบ ใครเสียเปรียบ เราพูดถึงการนับคะแนนว่า ไม่เรียลไทม์ กว่าจะรู้ก็ 3-4 ชม. ซึ่งเปิดช่องให้คนรู้สึก ความรู้สึกของคนเวลาของการเลือกตั้ง จะเปลี่ยนไปแน่ๆ นี่คือการปูพื้นว่า ก่อนจะมองการเลือกตั้ง มี 2-3 ปัจจัยที่เราต้องพิจารณาว่าส่งผลกระทบต่อแน่นอน”

**กล่าวโดยสรุปคือ ทั้งระบบการเลือกตั้ง การจัดการอิทธิพลเลือกตั้งจะเป็นตัวบอกว่า คนจะเลือกอย่างไร และพรรคการเมืองจะวางตัวเองแบบไหน**

ครั้งนี้มุ่งเป้าสู่ฉากทัศน์ นักรัฐศาสตร์แห่งรั้วแม่โดม มองว่า ฉากทัศน์แรกคือการวางกลยุทธ์ของพรรคการเมืองในการเลือกตั้งครั้งนี้จะเป็นอย่างไร จะส่งผลกระทบต่อเลือกตัวบุคคลหรือไม่ จะเป็นการต่อสู้ของพรรคฝ่ายค้าน กับฝ่ายรัฐบาลแบบเดิมหรือไม่ หรือจะมีการสลับจับขั้วกันใหม่

“ทุกพรรคแข่งกันอยู่แล้ว แต่ด้วยประชาชนจะมองว่า ถ้าเป็นฝั่งเดียวกัน ไม่ว่าจะคุณจะใช้เกณฑ์อะไรในการแบ่ง ก็รู้สึกว่าจะอยากให้แต่ละพรรค มีการประกาศชัดเจน ฉากทัศน์อีกอย่างหนึ่งคือ พรรคการเมืองจะถูกถามว่า ตกลงจะจับมือกับใคร ไม่จับกับใคร จะอยู่กับใคร

การเลือกตั้ง เป็นเรื่องของตัวเลข เมืองนอก มีการจับขั้วการเมืองก่อนการเลือกตั้ง แต่ถามว่าการจับขั้วก่อนการเลือกตั้งหรือการประกาศวันนั้น จะส่งผลกระทบต่อเลือกของคนหรือไม่ เราอาจจะบอกว่า สำหรับบางพรรค การประกาศออกไปเลยว่า เขา ไม่เอา จับคู่กับใคร ไม่จับกับใคร จะส่งผลกระทบต่อคนที่จะมาเลือกเขาไหม คำถามคือ แล้ววันนั้นประชาชนจะส่งผลกระทบต่อการวางตัวเองหรือการวางกลยุทธ์ของพรรคหรือไม่ ถ้าเมื่อผลการเลือกตั้งออกมาแล้ว ตัวเลขจะเป็นตัวกำหนดว่า เขาจะจับกับใคร ไม่จับกับใครที่แท้จริง

ผมคิดว่า เมื่อเวลาผ่านไป การเลือกตั้งเกิดขึ้นแล้ว คิกออฟแล้ว บรรยากาศ หรือความรู้สึกของคนใน

สังคม จะเป็นตัวบอกว่าวันนี้พรรคการเมืองควรทำอะไร อย่างไร ไม่ใช่แค่เราออกนโยบายแบบนี้แล้วคนชอบคือพรรคการเมืองเองก็ได้เอาแค่เรื่องนโยบายเป็นเรื่องเดียวในการหาเสียงให้คนมาเลือกตัวเอง แต่ผู้ทางการเมืองของเขาจะเป็นอย่างไร ความสัมพันธ์อย่างอื่นจะเป็นอย่างไร” รศ.อรรถสิทธิ์ทิ้งท้าย

แน่นอนว่า ไม่ถามไม่ได้ว่า จะมี “เซอร์ไพรส์” หรือไม่ “อาจบอกว่า เซอร์ไพรส์ จะเกิดขึ้นเมื่ออารมณ์ของสังคมพลิกให้เกิด คือ คนอยากให้เปลี่ยนพฤติกรรม หรือเปลี่ยนกลยุทธ์ เซอร์ไพรส์ถึงจะเกิด”

เมื่อถามว่า “จุดขาย” สำคัญท่ามกลางจุดขายของพรรคการเมืองต่างๆ ในการเลือกตั้งครั้งนี้คืออะไร ตัวบุคคล นโยบาย ชื่อพรรค จุดยืน อุดมการณ์ หรือการแก้ไขกฎหมายบางมาตรา ฯลฯ ได้คำตอบว่า “ไม่มีคำอธิบายเดียวกับคนทุกกลุ่ม”

“เวลาเราถามว่า คนจะเลือกเพราะอะไร มันไม่มีสิ่งที่เรียกว่า การใช้คำอธิบายเดียวกับคนทุกกลุ่ม เราต้องแบ่งผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ออกมาเป็นหลายกลุ่ม แล้วแต่ว่าจะแบ่งแบบไหน แบ่งตามภูมิภาค แบ่งตามที่อยู่ ตามลักษณะประชากร เพศ รายได้ การศึกษา ฯลฯ ดังนั้น ถ้ามองว่าใช้เรื่องเดียวอธิบายทั้งหมดได้ใหม่ พูดได้อย่างเดียวว่า สิ่งแรกสำหรับผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ทุกคนใช้พิจารณาคือ นโยบายปากท้อง นี่คือเรื่องหนึ่ง ไม่ว่าจะอะไรก็ตาม เศรษฐกิจจะดีขึ้นใหม่ พรรคไหนมีนโยบายเศรษฐกิจดีที่สุด พรรคไหนจะทำให้เราอยู่กินดี

แต่ถ้าถามว่า นอกจากปากท้อง แล้วเรื่องอื่นๆ ละ อันนี้คงต้องแยกออกไปเป็นกลุ่มเป็นก้อน เช่น กลุ่มคนรุ่นใหม่แน่นอนว่าเรื่องปากท้องไม่ได้สำคัญที่สุด แต่เขามองเรื่องความเป็นประชาธิปไตยและกฎหมายบางอย่างที่เราปฏิเสธไม่ได้ บางพรรคมีฐานเสียงในกลุ่มก่อนที่เป็นลำดับรองลงมา

ผมคิดว่าทุกพรรคคงเรียนรู้ว่าไม่ได้หาเสียงกับคนทั้งหมด แต่หาเสียงกับคนที่เขาจะเลือกเรา หรือทำให้เราชนะ บางพรรคมีแนวคิดทางการเมืองหรือเจตคติไปทางเหลือใจ จะชูตัวบุคคลและพูดถึงเรื่องการเมืองรองลงไปจากปากท้อง ในขณะที่พรรคฝ่ายก้าวหน้าจะพูดถึงเรื่องความสำคัญของประชาธิปไตย ผมคิดว่าในที่สุดแล้ว ปากท้องมาที่ 1 ส่วนเรื่องรองจากปากท้อง ขึ้นอยู่กับว่าแต่ละพรรคมองไปที่ไหน จับกลุ่มไหนของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง” รศ.อรรถสิทธิ์วิเคราะห์

ส่วนประเด็นที่ พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา และ พล.อ.ประวิตร วงษ์สุวรรณ คู่พี่น้องคนละท้องเดียวกัน แยกทางกันเดิมนั้น นักวิชาการท่านนี้มองว่า หากพิจารณาในแง่ของการเลือกตั้ง ทั้งคู่มีฐานเสียงที่ซ้อนทับกันอยู่ แต่หากมองถึงลงไปอีกชั้น อาจพบว่ามีการ “แบ่งพื้นที่กัน” ก็เป็นไปได้

“ประเด็นคือ เราจะไม่เห็น ตัว ส.ส. ที่จะลงในแต่ละเขต แต่ละจังหวัด ถ้าเห็นว่า เอ๊ะ มีการสลับที่สลับทางให้

กันหรือเปล่า ถ้ามีพื้นที่ไว้ให้ว่าอันนี้ตัวใครแข่งแล้วอีกพรรคหนึ่งส่งตัวที่ไม่ได้แข่งมา จะบอกได้ว่าจริงๆ แล้วไม่ได้แตก แต่แค่แยกกันเดิน”

ย้อนถามถึงการเลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม. ว่าสะท้อนการเลือกตั้ง 66 ในเขตกรุงเทพฯ อย่างไร

รศ.อรรถสิทธิ์มองว่า ส่วนหนึ่งน่าจะทำให้พบบอกได้ว่า “ใครมีสิทธิ ใครไม่มีสิทธิ” และใครมีโอกาสมากกว่ากัน “ตอนนั้นเราเห็น ส.ก. ทั้งเพื่อไทยและก้าวไกลได้พอกๆ กัน ในขณะเดียวกัน ประชาธิปัตย์เอง ในสนาม กทม. น่าจะทำอะไรไม่ได้เลย เมื่อดูจากคะแนนที่เอ๋ สุวัชวีร์ กับคะเนน ส.ก. แต่อีกอย่างหนึ่งที่จะส่งผลมากกว่า คือ วิธีการหาเสียง แคมเปญการเลือกตั้ง วิธีการใช้ภาพ คำพูด การแสดงของผู้สมัคร อาจเป็นภาพวัดของนักการเมืองที่หลายคนน่าจะอยากใช้หาเสียงในการเลือกตั้งใหญ่ครั้งนี้ได้”

มาถึงคำถามที่ว่า พื้นที่ไหน น่าจับตาที่สุดในการเลือกตั้ง 66 นักรัฐศาสตร์ท่านนี้ตอบทันทีว่า “กรุงเทพฯ ภาคกลาง และภาคตะวันตก”

“กทม. เป็นพื้นที่ที่น่าสนใจ เพราะคนกรุงเทพฯ มีพฤติกรรมเลือกตั้งที่เปลี่ยนใจในเกือบทุกการเลือกตั้ง กล่าวคือ มักเปลี่ยนพรรค เปลี่ยนแนวคิดไปเลยว่าจะเลือกใคร แต่ไม่ได้หมายความว่า เสียงของคนกรุงเทพฯ จะเป็นตัวบอกว่าประเทศจะเป็นแบบนี้

สิ่งที่น่าจับตา คือ เราควรมองภาคกลางและภาคตะวันตก เพราะภาคเหนือกับอีสาน ความเป็นเพื่อไทย หรือพรรคฝ่ายประชาธิปไตยค่อนข้างคงที่ ส่วนภาคใต้ต้องยอมรับว่า ประชาธิปัตย์หรือพรรคอะไรก็ตามในเชิงอนุรักษ์นิยม อย่างรวมไทยสร้างชาติ ยังมีผลอยู่

แต่ภาคกลางมีความหลากหลาย เราควรจับตามากกลางและภาคตะวันตก ว่าจะเอียงหรือไหลไปทางพรรคใดพรรคหนึ่งใหม่ เพราะถ้าพรรคใดพรรคหนึ่งได้จับภาคกลางขึ้นมาแล้ว จะเป็นฐานสำคัญที่สามารถเอาพรรคนั้นโคตเด่นขึ้นมา

คนมักพูดว่า เขต 1 ของทุกจังหวัดซึ่งเป็นเขตเมืองเป็นที่จับตามองว่า จะเป็นโอกาสของพรรคก้าวไกลหรือไม่ และจะทำได้ดีแค่ไหน เพราะคนในเขตเมือง มีความต้องการจากตัว ส.ส. หรือการเมืองพรรคการเมืองที่อาจจะมองจากเขตอื่นๆ”

ปิดท้ายด้วยประเด็นที่ว่า 4 ปีของรัฐบาล ส่งผลบวกหรือลบกับการเลือกตั้ง 66 มากกว่ากัน ซึ่ง รศ.อรรถสิทธิ์อธิบายในเชิงทฤษฎีอย่างน่าสนใจ

“ผมคิดว่ามันขึ้นอยู่กับการเมืองการเมือง การจับเรื่องว่า รัฐบาลจะโชว์เรื่องไหน ในทางทฤษฎีอธิบายได้ว่าเป็นเรื่องของข้อพิพาท หรือคนที่เลือกจากกระเป๋าสตางค์ของตัวเอง จะมีการถามว่า คุณคิดว่าเศรษฐกิจที่ผ่านมานั้นดีหรือไม่ดีหรือไม่ดีอย่างไร ถ้าคนตอบว่าไม่ดี ก็แสดงว่า มีโอกาสเปลี่ยนและมีอีกคำถามหนึ่งคือ เศรษฐกิจที่ผ่านมาเป็นอย่างไร แล้วเศรษฐกิจปีหน้าจะเป็นอย่างไร ถ้าที่ผ่านมาเศรษฐกิจไม่ดีเลยแล้วปีหน้าก็อาจจะไม่ดี จะส่งผลให้พรรครัฐบาลอาจจะไม่ได้

แบบที่ตัวเองเคยได้

แต่ถ้าคนบอกว่า ที่ผ่านมาเศรษฐกิจดี และครั้งหน้าก็จะดีขึ้น แบบนี้รัฐบาลจะได้เปรียบ คำถามคือ วันนับรพยาภาคทางเศรษฐกิจของประเทศไทย มันต้องถามใจทุกคนว่ามองอย่างไร แต่ทุกการเลือกตั้งเป็นเรื่องของการจัดภาพ การวางภาพ การวางตำแหน่ง คุณเลือกที่จะหยิบเรื่องอะไรมาหาเสียงให้คนยังเลือกอยู่

ถ้าบอกว่า ที่ผ่านมาเศรษฐกิจไม่ดีเลย หรือนโยบายที่ผ่านมาไม่ได้ตอบโจทย์เรา แนวโน้มของการไปเลือกพรรคอื่นที่ไม่ได้อยู่ในรัฐบาลก็จะเกิดขึ้น

แต่ข้อตกใจสุดท้ายว่า ด้วยพฤติกรรมการเมืองของคนไทย ต้องอย่าลืมว่า ส่วนหนึ่ง ส.ส.เขตเอง ก็ส่งผลไม่ว่าจะอยู่พรรคอะไร ไม่อยู่พรรคอะไร บางทีคนบอกว่า กระแสก็ส่วนหนึ่ง แต่ความนิยมของ ส.ส. ในแต่ละพื้นที่ก็มีส่วนหนึ่ง วันนี้อาจต้องตั้งคำถามว่า ภาคไหนที่มี ส.ส.เก่าย้ายไปอยู่บ้าง หรือไม่ย้ายไปบ้างก็จะมีโอกาส แต่ 30-40 เปอร์เซนต์ ส.ส. เก่าก็มักสอตก" รศ.อรรถสิทธิ์ทั้งท้าย